

Un análisis de escucha social de



LAS PASO 2019 ANTES Y DESPUÉS

¿Cómo evolucionó la conversación
en redes sociales?

LAS PASO, ANTES Y DESPUÉS

Un análisis más sobre la conversación en Twitter en las elecciones presidenciales 2019

Las **elecciones primarias (PASO)** en Argentina en agosto de 2019 desafiaron los estudios y análisis de encuestadoras, medios de comunicación y equipos de marketing político. El **Frente de Todos** quedó en primer lugar a nivel nacional y en la mayoría de las provincias argentinas, a una distancia de la segunda coalición -la oficialista **Juntos por el Cambio**- que ya permite pensar en un triunfo asegurado en las **elecciones generales de octubre**. Estos resultados tomaron por sorpresa a oficialistas y opositores, e impactaron en la conversación pública en redes sociales reviviendo antiguas preocupaciones, debates y argumentos.

En esta investigación, nos propusimos conocer los **principales tópicos de conversación** sobre las elecciones presidenciales 2019 y analizar si hubo **cambios a partir de los resultados de las PASO**.

** El Informe fue realizado por el área Sentimenth de la agencia digital Thet Studio (www.thet.com.ar)*

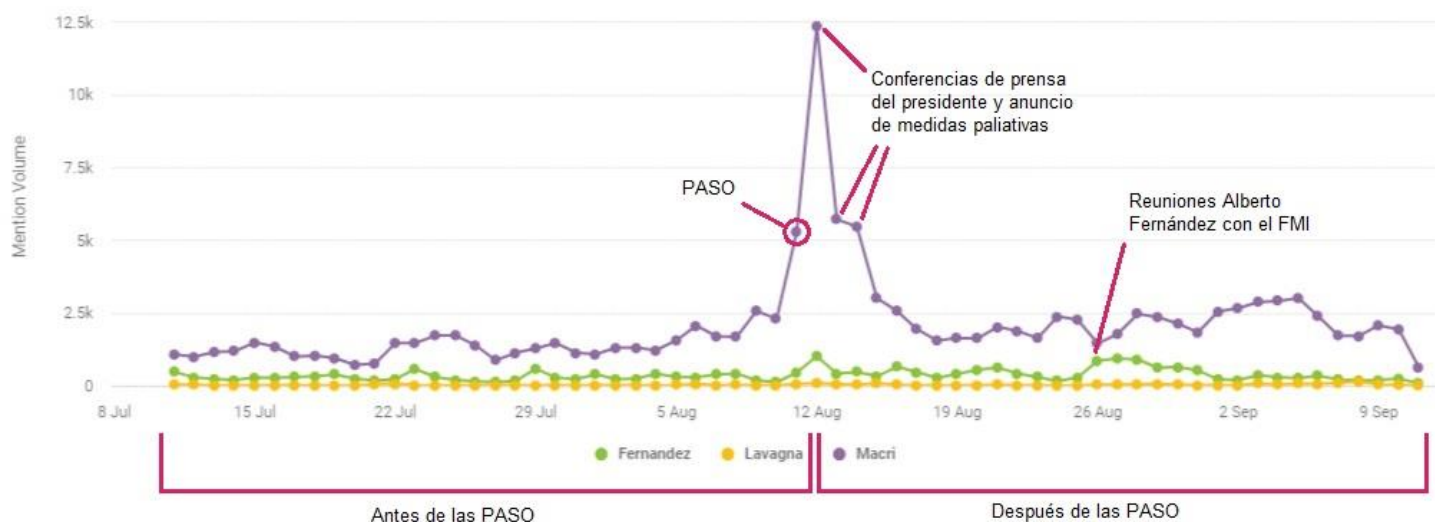
****Metodología**

- *Configuración de la escucha: se tomaron las menciones relacionadas con los candidatos y sus fórmulas, limitándose a los 3 candidatos principales a la presidencia (Macri, Fernández y Lavagna). La muestra seleccionada fue de un 3% (153K menciones, de 79K usuarios únicos) del total de menciones y se recogió de manera aleatoria.*
- *Plataformas escuchadas: Twitter y Google Trends.*
- *Período a analizado: 11 de julio al 11 de septiembre de 2019 (1 mes antes y 1 mes después de las PASO)*
- *Categorización y clasificación por sentimiento: las categorías fueron construídas a partir de la definición de una serie de keywords relacionadas con cada tópico, mientras que en los sentimientos se incluyeron palabras clave, expresiones y emojis con connotación positiva o negativa.*

EVOLUCIÓN DE LA CONVERSACIÓN

El volumen de conversación sobre los candidatos presidenciales **aumentó durante el período posterior a las PASO**. En general, **Macri** fue mencionado una mayor cantidad de veces, especialmente los días posteriores a las primarias, cuando realizó conferencias de prensa sobre los resultados y anunció medidas para paliar la situación económica disparada. Las menciones a **Alberto Fernández** aumentaron la semana del 26 de agosto, a partir de sus reuniones con el FMI y el debate sobre el “vacío de poder” y la responsabilidad por la inestabilidad económica.

Menciones sobre los tres candidatos

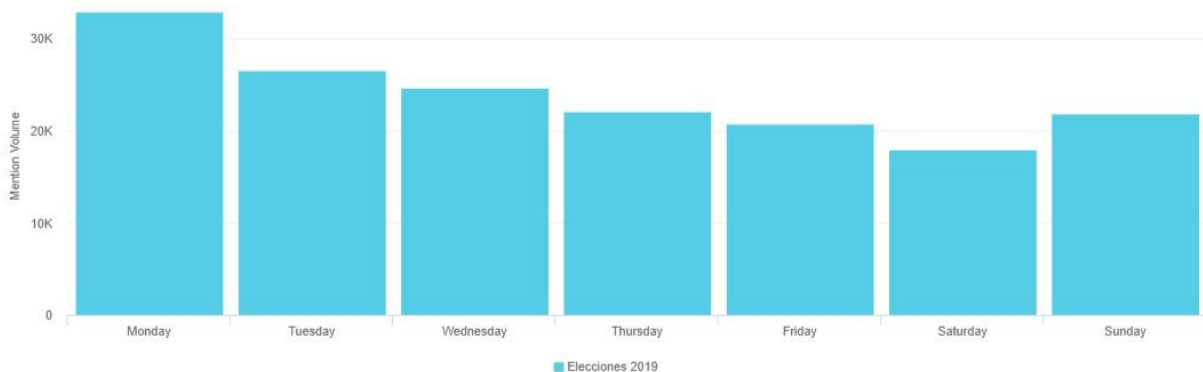


Evolución de hashtags durante el período analizado



Lunes político

Los lunes fueron los días de mayor volumen de conversación sobre las elecciones. El mayor volumen de menciones ocurrió el lunes 12 de agosto, día posterior a las PASO, en el que **se debatieron los resultados** y se comentaron las declaraciones presidenciales posteriores. Además, el lunes 2 de septiembre también se generaron gran cantidad de menciones por la **expectativa de cómo operarían los mercados** tras el anuncio de un cepo cambiario el domingo 1.



Argentina preocupada

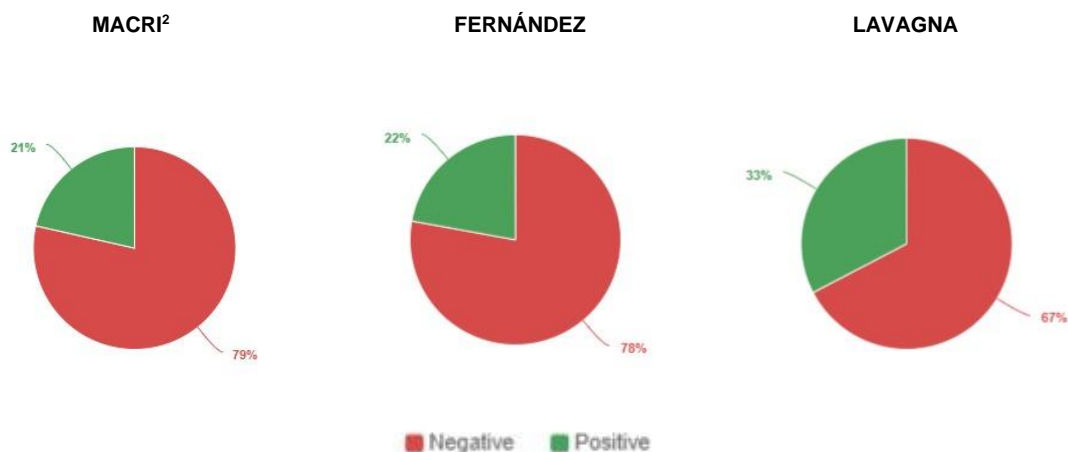
Un recorte anual del análisis muestra que el lunes 12 de agosto, fue el día donde los argentinos expresan el mayor índice de **preocupación**¹.



¹ Resultados obtenidos a partir de una query externa con el término “me preocupa” (y variantes) para Twitter en Argentina durante todo 2019.

ANÁLISIS DE SENTIMIENTO

Lavagna fue el candidato con mayor sentimiento positivo mientras que **Macri**, el de mayor negativo.



Distinguiendo los períodos anterior y posterior a las PASO, se observa que el **sentimiento negativo creció en la conversación de todos los candidatos**:

Macri: Antes **74%** < Después **81%**

Fernández: Antes **74%** < Después **80%**

Lavagna: Antes **53%** < Después **74%**

² Porcentajes clasificado por sentimiento:

-Macri: 70%

-Fernández: 63%

-Lavagna: 64%

TÓPICOS DE CONVERSACIÓN ANTES Y DESPUÉS

Macri: los tópicos principales fueron “**Cristina**” (12%³), “**Dólar**” (5%) y “**Vidal**” (4%).

Sentimiento positivo:

Antes: el énfasis se puso en la política del gobierno en **obra pública**, la figura de **Vidal** por su imagen positiva y se contrapusieron los atributos de **Macri** en la presidencia con los de Cristina.

Después: la conversación estuvo marcada por las expresiones de apoyo a “Juntos por el Cambio”: se comentó la marcha del 24A y la necesidad de ganar votos de cara a las elecciones de octubre. La **defensa de la república** ante un posible triunfo de Alberto **Fernández** fue utilizada como argumento.

Sentimiento negativo:

Antes: se señalaron casos de **corrupción** macristas y se criticaron el **endeudamiento** con el FMI, el incremento de índices de **pobreza** y de hambre y a **Macri** como figura política (en conjunto con la ex presidenta).

Después: ganaron protagonismo las **críticas por la situación económica posterior a las elecciones** (la suba del dólar, la medida del cepo cambiario y por responsabilizar a Alberto **Fernández** de la crisis siendo presidente). Los temas anteriores a las PASO permanecieron entre los más importantes, con la excepción de la corrupción que desapareció de los tópicos principales.

Fernández: los principales tópicos fueron “**Cristina**” (28%⁴), “**FMI**” (6%) y “**Dólar**” (3%).

Sentimiento positivo:

Antes: se lo mencionó junto a “Cristina”, expresando un acierto en la elección del candidato y **apoyo a la fórmula** presidencial y se habló de “**Futuro**” (asociado al eje de campaña y al cambio de proyecto de país).

³ Porcentaje calculado sobre el total de menciones a Macri.

⁴ Porcentaje calculado sobre el total de menciones a Fernández.

Después: “Cristina” permaneció como tópico y el **“futuro” se tradujo en lo inmediato: “triunfo” y “octubre”** pasaron a estar entre los más mencionados.

Sentimiento negativo:

Antes: hubo menciones negativas sobre “Cristina” (especialmente acerca de que el candidato es su **“títere”**) y sobre las declaraciones del candidato acerca de los “intereses” de las Leliq.

Después: permanecieron las asociaciones con “Cristina”, estableciendo comparaciones entre la Argentina y **“Venezuela”** y con una “Dictadura”. Además, se criticó al candidato por sus reuniones y **declaraciones sobre el “FMI”**.

Lavagna: los principales tópicos fueron **“Centurión” (25%⁵)**, **“Espert” (22%)** y **“Cristina” (11%)**.

Sentimiento positivo:

Antes: se destacaron sus atributos como “hombre de estado”, se lo relacionó con el **“diálogo”** y la **“unión”**.

Después: se mantuvo la conversación sobre su **experiencia** y se lo mencionó como el “único” con la imagen positiva para ganar en un eventual balotaje.

Sentimiento negativo:

Antes: se lo acusó de figurar como “monotributista” para el Estado y **no presentar declaraciones juradas**.

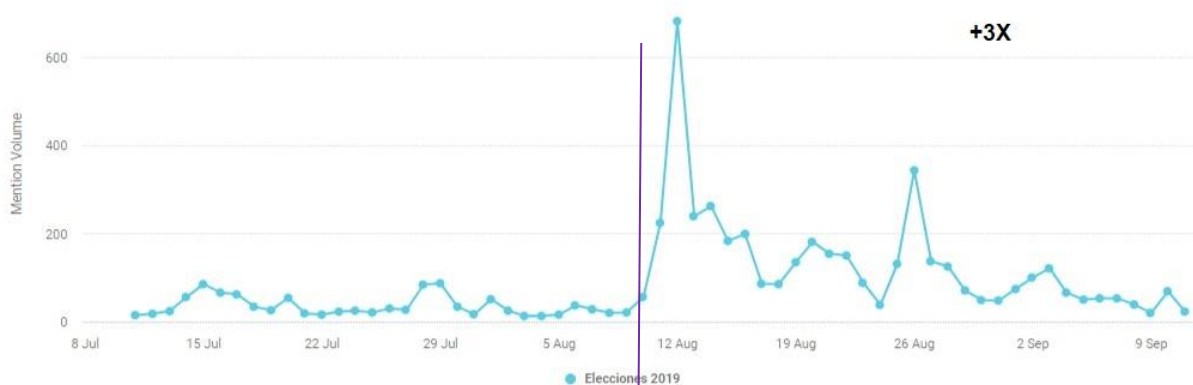
Después: se lo mencionó en conjunto con otros candidatos (“Espert” y “Centurión”) como **responsable de la división del voto republicano** (pedidos de bajar la candidatura) y se lo acusó de ser funcional al triunfo de “Cristina” y el kirchnerismo. También se habló de que quiere generar caos por el pedido de declaración de la emergencia alimentaria.

⁵ Porcentaje calculado sobre el total de menciones a Lavagna.

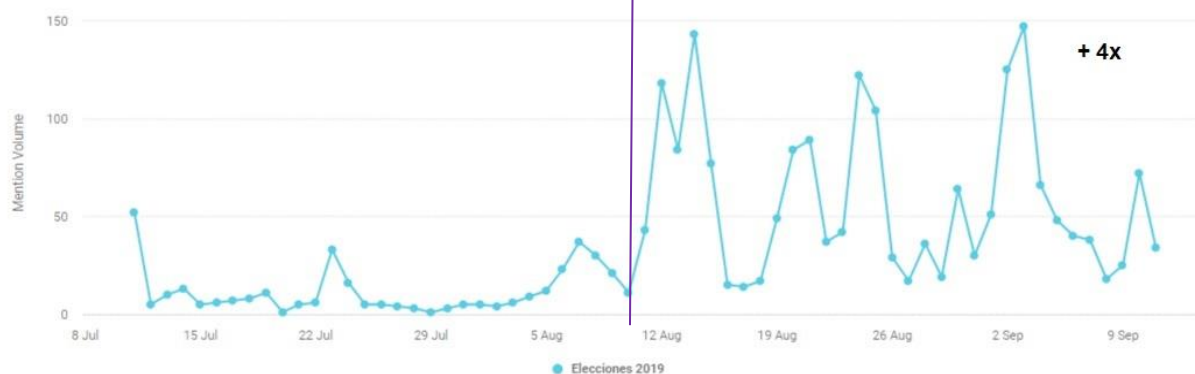
EVOLUCIÓN DE LA CONVERSACIÓN A PARTIR DE LAS PASO

- A partir de las PASO, se registró un crecimiento de las menciones a “**Venezuela**” (+3x) y “**República**” (+4x). Estos tópicos (destacados en la conversación de las elecciones 2015) resurgieron como **preocupaciones** a partir del triunfo de **Alberto Fernández** en las primarias y como **argumentos** para ganar votos y revertir la tendencia.

Venezuela



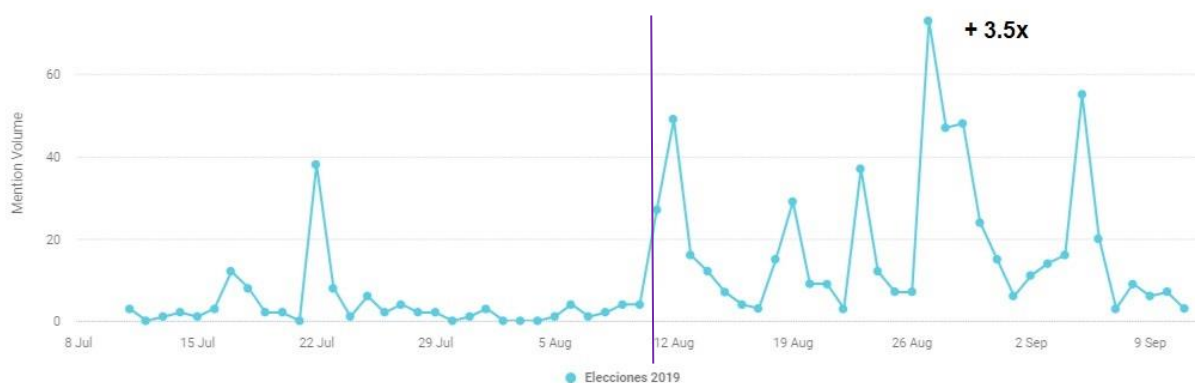
República



- Un nuevo tema en debate es qué pasará con los **votos de Lavagna** en las elecciones generales. Se conversó acerca de la posibilidad de que **Macri** los absorba o los capitalice de cara a un balotaje o, por el contrario, que el actual presidente baje su candidatura y traslade sus votos a **Lavagna** en octubre. También hubo menciones acerca de un eventual acuerdo del candidato con **Fernández** una vez en el gobierno.

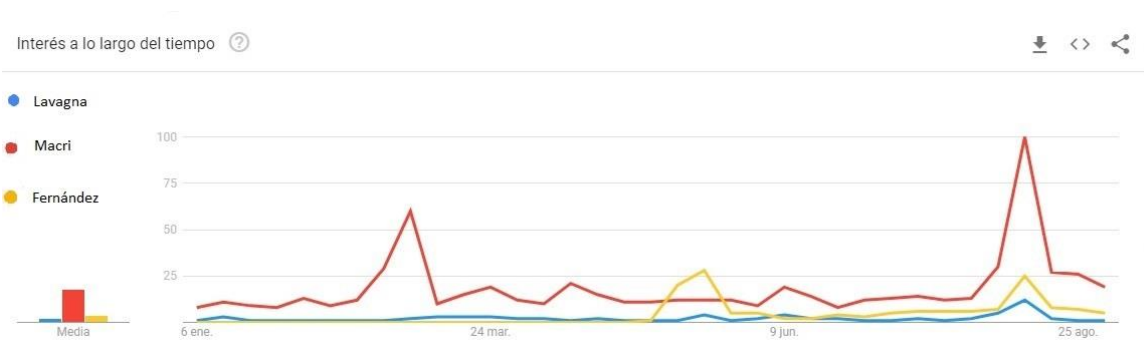
- A partir de las PASO, también aumentó la conversación acerca del **balotaje**, con varios picos: el 27 de agosto circuló una noticia de un productor agrícola que ofrecía dinero a sus empleados si **Macri** llegaba al balotaje; el 5 de septiembre el presidente declaró que “la elección no sucedió” y que el oficialismo apuntaba a un balotaje; tras el escrutinio definitivo se comentó que “se achica la diferencia” y se hicieron cálculos para “**darla vuelta**”; y desde el espacio de **Lavagna** se lo mencionó como el único capaz de ganar contra cualquier oponente en un balotaje.

Balotaje



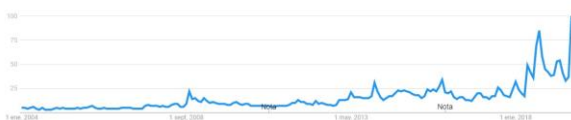
DECISIÓN INFORMADA: LAS BÚSQUEDAS EN GOOGLE SOBRE LAS ELECCIONES

En el análisis de las búsquedas en Google de los candidatos, los 3 registraron picos en agosto. Es decir, que hubo un **interés creciente de cara a las elecciones (“voto informado”)**. En las búsquedas relacionadas, se destacó la curiosidad por la vida privada de **Alberto Fernández** (y su hijo *drag*), la búsqueda por “apoyo” y “escrache” a **Macri** y, en el caso de **Lavagna**, un mayor interés por conocer su espacio (propuestas y los integrantes de su lista).

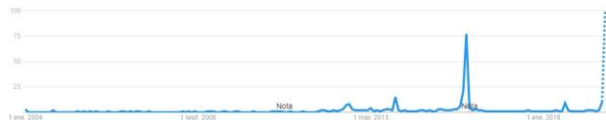


Asimismo, las búsquedas por **“cepo”**, **“dólar”**, **“riesgo país”** y **“default”** registraron picos por la situación económica disparada por las PASO. Las búsquedas de los 3 primeros llegaron a su máximo nivel histórico⁶, mientras que el “default” reapareció como preocupación después de un pico en 2014 (en el marco del conflicto con los *hold outs* / fondos buitres durante el kirchnerismo).

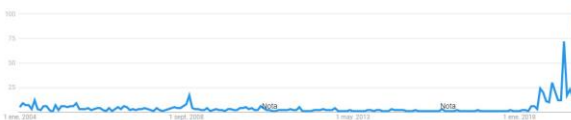
Dólar



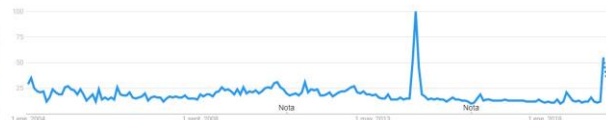
Cepo



Riesgo País



Default



⁶ Google ofrece datos desde 2004

CONCLUSIONES

- Los resultados de las PASO causaron sorpresa y algunos **cambios en los tópicos de conversación** sobre las elecciones. Se destacó la **reaparición de antiguas preocupaciones argentinas asociadas al 2001 y el debate político se retrotrajo al 2015**: dos proyectos de país contrapuestos y preocupaciones/argumentos como el “camino a Venezuela” y la “defensa de la república”.
- Tras las PASO, se observaron indicadores de **mayor polarización de la conversación política**: aparecieron menciones acerca de la necesidad de capitalizar votos de otros espacios, pedidos de baja de candidaturas y votantes que expresaron que cambiarían su voto en octubre.
- De los 3 candidatos a la presidencia, **Macri fue por mucho el más mencionado**: apareció en el 83% de los comentarios, mientras que **Fernández** lo hizo en el 20% y **Lavagna**, sólo en el 2%.
- **La conversación acerca de las elecciones fue mayormente negativa (78%)**. El patrón se repitió en la conversación sobre los 3 candidatos (**Macri** fue el de mayor sentimiento negativo: 79%) y aumentó en el período posterior a las PASO (81%).
- Entre los principales tópicos relacionados a cada candidato, **“Cristina” apareció como denominador común** para los tres. A pesar de tener un lugar secundario en esta elección, se observa que la ex presidente tiene un lugar simbólico aún protagónico en la conversación política argentina. Las menciones fueron predominantemente negativas (54%).